

428/135/2017/B

ÉRKEZETT

2017 MÁJ 29

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK  
GAZDASÁGI KOLLÉGIUM**

**Felszámolási Csoport**

Budapest, II. Kerület, Varsányi I. u. 40-44.

1535 Budapest, Pf.: 887.

**31.Fpk.10244/2012/71.**

A Fővárosi Törvényszék a Dr. Hetényi Géza és Társa Felszámoló Kft. (1137 Budapest, Szent István krt. 4; felszámolóbiztos: Dr. Csaba Árpád) *felszámoló* által képviselt **HUN MINING Érc- és Ásványfeldolgozó Befektetési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság "felszámolás alatt"** (1148 Budapest, Kerepesi út 78/F 1. em. 6.) *adós* elleni felszámolási eljárásban meghozta a következő

**V É G Z É S T:**

A bíróság az I. számú, 2016. február 22. napi fordulónappal, valamint a II. számú, 2017. február 21. napi fordulónappal elkészített közbenső mérlegeket **jóváhagyja**.

A bíróság a felszámoló díjelőlegét 6.000.000,- (Hatmillió) forint + 27 ( Huszonhét) % ÁFA, mindösszesen 7.620.000,- (Hétmillió-hatszázhuszezer) forint összegben állapítja meg.

Felhívja a bíróság a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy a 10032000-01483013-24000004. számú számlára a hitelezők által az adós megjelölésével befizetett 1.937.564,-Ft-ból (Egymillió-kilencszázharminchétezer-ötszázhatvannégy) forintból 1.737.564,-Ft-ot (Egymillió-hétszázharminchétezer-ötszázhatvannégy) forintot - a végzés jogerőre emelkedését követően - utaljon át a felszámoló pénzforgalmi számlájára;

a HUN Ásványfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1143 Budapest, Gizella út 51-57. fszt. 25) hitelező által befizetett 200.000,-Ft (Kettőszázezer) forint nyilvántartásba vételi díjat pedig - jelen végzés jogerőre emelkedését követően - utalja vissza a hitelező részére.

A bíróság feljogosítja a felszámolót, hogy az adós készpénzvagyonából 5.715.000,-Ft-ot (Ötmillió-hétszázötvenhétezer) forintot - felszámolói díjelőleg kiegyenlítése címén - a saját pénzforgalmi számlájára átutaljon, további 8.191.598,-Ft-ot (Nyolcmillió-egyszázkilencvenegyezer-ötszázkilencvennyolc) forintot pedig kezeljen tartalékként, elkülönítetten.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzetten, de a jelen bíróságnál 18 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbező fél számára a Fővárosi Ítéltábla előtti eljárásban a jogi képviselet kötelező. A jóváhagyó végzés elleni fellebbezés halasztó hatállyal nem bír.

**I n d o k o l á s**

A Zádorné Prazsák Gabriella hitelező kérelmére 2012. szeptember 14. napján indult felszámolási eljárásban az adós fizetéseképtelenségét megállapító és felszámolását elrendelő, 11. sorszám alatt, 2013. május 14. napján meghozott végzés a Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság 11.Fpkf.45.126/2014/2. sorszámú végzésével 2015. február 16. napján emelkedett jogerőre, közzétételére a Céglőny 2015. február 20. napján megjelent számában került sor. Ez az időpont egyben a felszámolás kezdő időpontja.

Jelen eljárásra a többször módosított, a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvénynek (Cstv.) a felszámolási kérelem benyújtásakor hatályos rendelkezései az irányadók.

A felszámoló 2016. február 25. napján 42. sorszám alatt, majd 2017. március 2. napján, 65. sorszám alatt terjesztette elő közbenső mérlegét jóváhagyás végett, a bíróság felhívására a 2016. április 5. napján, illetve 2017. március 27. napján érkezett beadványához csatolva azon térítvények másolatait, melyekkel azt igazolta, hogy a hitelezők részére észrevételezés végett megküldte a közbenső jelentést és mérleget. Az I. sz. közbenső mérlegre tett hitelezői észrevétel határidőn túl érkezett, a II. számú közbenső mérlegre a hitelezők nem tettek észrevételt.

A felszámoló előadta, hogy az adós társaság volt képviselője eleget tett a Cstv. 31.§-ában írt kötelezettségeinek.

A felszámolás megindulásakor az adós befektetett pénzügyi eszközzel, készletekkel, követeléssel és készletekkel összefüggésben aktív időbeli elhatárolással rendelkezett.

A II. számú közbenső jelentés mellékleteként csatolt, 2017. február 21. napján készített pénzforgalmi kimutatás szerint a felszámolás alatt az RK Bányatársaság üzlet részének értékesítéséből 150.000.000,-Ft bevétel, keletkezett, ezzel szemben 135.925.966,-Ft kiadás merült fel, a II. számú közbenső mérleg elkészítésekor rendelkezésre álló pénzvagyron összege 14.074.034,-Ft. Az elkülönülten kezelt pénzvagyron összege 7.500.000,-Ft.

A felszámolási költségek a Cstv. 57.§ (2) bekezdésében, illetve a felszámolás számviteli feladatairól szóló 225/2000. ( XII.19.) Korm.rendelet 6.§ (1) bekezdésében meghatározott gazdasági eseményekkel kapcsolatban merültek fel.

A 2017. február 21. napi fordulónappal előterjesztett *II. számú közbenső mérleg* szerint az adós vagyonként a „Befektetett eszközök” között 10.080 eFt szerepel, mely az adós társaság más kilenc kapcsolt vállalkozásokban lévő részesedésének értéke. A közbenső mérlegben „Készletekként” szerepelteti a felszámoló 4.020 eFt értékben az adós társaság tulajdonában álló 1.292.000 tonna baritmix sugárvédő anyagot, melynek értékesítése még nem járt eredménnyel. A „Követelések” soron feltüntetett 84.670 E Ft az I. számú közbenső mérlegben is jelzett, az adós társaság korábbi érintett vezetőivel szemben, kártérítés jogcímén a Fővárosi Törvényszék előtt indított perben érvényesített 84.670.364,-Ft tőke kártérítés és annak járulékai. A peres eljárás folyamatban van.

A II. számú közbenső jelentés szerint a felszámoló tizenhat, határidőben bejelentett hitelezői igényt tart nyilván, a közbenső jelentés mellékleteként előterjesztett hitelezői listán megjelölt összegben.

Az igénybejelentéssel élő hitelezők - a mérlegkészítésig – 1.937.564,- Ft nyilvántartásba-vételi díjat fizettek meg.

A felszámoló indítványára a bíróság intézkedett 200.000,-Ft összegű nyilvántartásba vételi díj visszautalása felől a megjelölt hitelező részére.

A hitelezők közül a Novotrade Investment Company AG, dr. Weinzierl Tamás és az Auditsoft Kft. hitelezők hitelezői választmányt alakítottak.

A felszámoló a továbbiakban a peres eljárás befejezésével, az adós vagyonának értékesítésével kapcsolatos feladatokat végzi, lebonyolítja az irattározási feladatokat, illetve egyéb, a felszámolás során adódó feladatokat.

Az adós társaság iratainak feldolgozását és őrzését az ARCHIVE-Express Kft. ( 8000 Székesfehérvár, Királyok sor 30. ) végzi el.

A bíróság megállapította, hogy a felszámoló I. és II. számú közbenső mérlege a 225/2000. (XII. 19.) Korm. rendeletnek, a Cstv. 57. § (2) bekezdésének, a Cstv. 52. § (4) bekezdésének és 50. §-ának megfelel, ezért azt a Cstv. 50. § (6) bekezdése alapján jóváhagyta.

Az I. számú közbenső mérlegre a törvényes határidőn túl előterjesztett észrevételt a bíróság érdemben nem vizsgálta, az azt előterjesztő hitelező részére a felszámoló által adott választ a bíróság elfogadta.

A bíróság a felszámoló indítványára díjelőlegét a Cstv. 50. § (6) bekezdése szerint eljárva állapította meg, és rendelkezett arról, hogy annak összegét részben a Gazdasági Hivatal által kezelt, elkülönített számlán lévő összegből a felszámoló részére utalják ki, mivel a fenti összeg a számlán az adós hitelezőinek befizetéseiből rendelkezésre áll. a felszámolói díjelőleg további fedezetül az adós pénzvagyona nyújt fedezetet.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Pp. 233. § (1) bekezdése biztosítja, melynek a Cstv. 50. § (6) bekezdése értelmében nincs halasztó hatálya.

Budapest, 2017. május 9.

**dr. Balázsné dr. Balogh Csilla s.k.**  
bíró

A kiadmány hitelesítve.  
Murárik Ágnes



428/148/2018/13

ÉRKEZETT  
2018 JAN 02.

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK  
GAZDASÁGI KOLLÉGIUM  
Felszámolási Csoport**

1027 Budapest, II. kerület, Varsányi I. u. 38-40.  
1535 Budapest, Pf.: 887.

**31.Fpk.10244/2012/73.**

**V É G Z É S:**

A Fővárosi Törvényszék a **HUN MINING Érc- és Ásványfeldolgozó Befektetési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság "felszámolás alatt"** (1148 Budapest, Kerepesi út 78/F 1. em. 6.) adós ellen indított felszámolási eljárásban a Cstv. 6. § (3) bekezdése szerint alkalmazandó Pp. 230/A. § (3) bekezdése szerint eljárva értesíti a felszámolót és a hitelezőket, hogy a 2017. május 09. napján 71. sorszám alatt meghozott, közbenső mérleg jóváhagyásáról rendelkező végzés 2017. november 02. napján jogerőre emelkedett.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Budapest, 2017. december 13.

**dr. Balázs dr. Balogh Csilla s.k.  
bíró**

AAI



A kiadmány hitelélül:  
Murárik Ágnes